

# **RECICLAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS COMO MECANISMO PARA LA INSERCIÓN SOCIO-LABORAL DE LA POBLACIÓN EN RIESGO DE POBREZA**

**JOSÉ CASAS CASTRO<sup>1</sup>**

Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología

San José, Costa Rica

Marzo, 2014

## **Resumen**

El emprendimiento social tiene un papel fundamental como mecanismo para la disminución de la pobreza y el desempleo en comunidades que sufren de pobreza y pobreza extrema, donde las iniciativas gubernamentales han sido incapaces de ofrecer soluciones dignas para su subsistencia. A través de estas iniciativas, los individuos en riesgo social se pueden beneficiar por el acceso a alternativas de crédito y la ejecución de actividades que generen nuevos servicios o productos y que consiguientemente mejoren sus propios ingresos.

Con la aplicación de la lógica de la investigación y la argumentación científica, este estudio busca diagnosticar si es factible en una primera fase desarrollar un servicio de reciclaje de residuos sólidos en los gobiernos locales de Costa Rica, como mecanismo para la inserción socio-laboral de la población en riesgo de pobreza.

De esta manera, se podrían desarrollar a lo largo del país emprendimientos sociales que sean financieramente autosostenibles y solucionen un problema social.

Palabras clave: Costa Rica, emprendimiento social, pobreza, desempleo, reciclaje de residuos sólidos, gobierno local.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Geografía. Candidato al MBA con énfasis en Gerencia de Operaciones de ULACIT. Correo electrónico: josecasascr@gmail.com

## **Abstract**

Social entrepreneurship has a critical role as a mechanism for reducing poverty and unemployment in communities suffering from poverty and extreme poverty, where government initiatives have failed to offer credible solutions for their livelihood.

Through these initiatives at-risk individuals, may be benefited by access to credit alternatives and implement activities that generate new products or services and consequently their own income.

This investigation report aims through the implementation of the logic of research and scientific argument, if it is feasible to diagnose at an early stage to develop a service solid waste recycling in local governments of Costa Rica, as a mechanism for social and labor insertion of the population at risk of poverty.

In this way, we could be develop through the country, social enterprises that are financially self-sustaining and solve a social problem.

*Key words:* Costa Rica, social entrepreneurship, poverty, unemployment, solid waste recycling, local government.

## INTRODUCCIÓN

Las fuentes de trabajo dignas para la población en riesgo de pobreza en Costa Rica continúan siendo un gran reto dentro de las políticas del gobierno, tanto a nivel central como a nivel local, así como de las organizaciones no gubernamentales, lo que ha puesto a estas organizaciones ante el gran desafío de proveer de opciones a una población con grandes carencias en sus ingresos para subsistir.

Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2013), el 20.7 % de los hogares costarricenses se encuentra en condición de pobreza y un 6.4 % en pobreza extrema (285.467 y 88.557 hogares, respectivamente), esto es invariable respecto al 2012.

Adicionalmente, en la investigación de Morales (2013), se perfila que los hogares en condición de pobreza extrema se caracterizan por:

tener más miembros por hogar que los no pobres (3,9 versus 3,2), mayor porcentaje de hogares con jefatura femenina (38,9% versus 33,5%) y mayores problemas de empleo, pues el promedio de personas ocupadas en el hogar es de 0,9 (en los no pobres el promedio es de 1,6). Las personas en pobreza tienen menos años de educación formal que las no pobres (6,3 y 9,1 años, respectivamente), su participación laboral es menor (46,0% versus 63,6 %) y tienen una elevada tasa de desempleo (21,6% y 5,3% en los no pobres). (p.10)

Por lo tanto, como menciona Fernández (2013), “las familias más vulnerables también están sufriendo con el desempleo. Los hogares pobres presentan una tasa de desempleo abierto de 23,9%, que es más de cuatro veces la observada en los hogares no pobres, 5,7%”. (párr.6) Estas poblaciones se encuentran ante un desafío para resolver sus problemas sociales y económicos, en un ambiente que actualmente ofrece muy pocas condiciones de acceso a oportunidades dignas de trabajo, que les permitan resolver los retos a los que se enfrentan en el día a día, de una manera proactiva y no reactiva, y que a su vez puedan ser sostenibles financieramente a largo plazo.

Es así como el emprendimiento social representa una solución viable para disminuir la pobreza, a través de proyectos que operarían como una empresa comercial, con productos, servicios, clientes, mercados, gastos e ingresos, pero con el principio de maximización de beneficios reemplazado por el principio de beneficio social, ofreciendo las ventajas de la competencia de libre mercado enfocado hacia la mejora social (Cordero, Durán, Lacalle, Márquez y Rico, 2007).

Como lo explica De Pablo (como se citó en Campos, 2010), este concepto representa:

el compromiso para crear nuevos modelos de actividad que desarrollen productos y servicios para satisfacer las necesidades básicas de colectivos desatendidos por las instituciones sociales y económicas convencionales, o también una aproximación desde la perspectiva de los valores de la iniciativa, el compromiso y la autonomía de actuación característicos de los proyectos empresariales, al ámbito social (pp.13-14).

Dentro de este contexto, esta investigación se propone la interrogante de, ¿cómo resolver la ausencia de oportunidades de trabajo, para una población en riesgo de pobreza?, que como se ha demostrado tiene ausencia de oportunidades de trabajo digno y ocupa de oportunidades para la generación de recursos financieros propios, que impacte positivamente su entorno social y ambiental. El objetivo principal es determinar si una propuesta con el apoyo de los gobiernos locales para el manejo sostenible de residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.) por medio del reciclaje, puede favorecer la inserción socio laboral de la población en riesgo de pobreza.

Para alcanzar el objetivo, se orientó la investigación con un enfoque cuantitativo, para probar la hipótesis a través de la recolección de datos y su posterior análisis estadístico, a fin de descubrir patrones de comportamiento; y con un enfoque cualitativo, que facilitó la interpretación de las preguntas de investigación. El alcance fue exploratorio, para indagar el estado actual del problema y con un diseño transeccional exploratorio se pudo analizar la interrelación de las variables en el contexto existente. La muestra seleccionada estuvo compuesta por 50 funcionarios municipales de Costa Rica, que tienen relación directa con

la gestión ambiental de la Municipalidad, a los cuales se les aplicó un cuestionario compuesto de 10 preguntas cerradas.

El estudio realizado busca ofrecer fundamentos básicos, que puedan servir como referencia para futuras investigaciones más detalladas, que permitan aprovechar las múltiples posibilidades que existen actualmente en el país, de generar empleo a partir del manejo adecuado de desechos sólidos en las comunidades.

## **REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Para Sanchis (2010), podemos entender el emprendimiento social como:

la creación de empresas en las que los fines sociales son la prioridad: la generación de empleo estable y de calidad, la inserción social por el trabajo o la conservación del medio ambiente y la sostenibilidad, entre otros. Este tipo de emprendimiento se desarrolla en un contexto en el que la persona y el trabajo son lo principal, y el beneficio empresarial no es más que el resultado del trabajo bien hecho (p.5).

El proyecto de Desarrollo Local y Emigración en Latinoamérica (emiDel) (2012), indicó que existen tres diferencias entre un emprendedor social y un emprendedor tradicional:

- El predominio de una misión social. Es decir, los emprendedores sociales persiguen desarrollar productos y servicios que reviertan directamente en las necesidades básicas humanas dado que éstas se encuentran insatisfechas o no resueltas por parte de las instituciones económicas y sociales vigentes. Así, el emprendedor social tiene como prioridad la creación de valor social.
  - La importancia de la innovación, es decir, ofrecer productos y servicios innovadores.
  - El valor de los beneficios (aunque también persiguen la generación de ingresos)
- (p. 6).

Para Martínez y Rodríguez (2013), “los emprendimientos sociales tienen características en común, aunque cada uno tiene las propias dependiendo del grupo social que lo realice y de las condiciones donde se ubique” (p.105).

Aun así, de acuerdo con Curto (como se citó en Martínez y Rodríguez, 2013), hay cuatro aspectos diferenciadores de este tipo de emprendimiento:

1. Destrucción creativa: la generación de productos o servicios innovadores destruye a los que estaban en el mercado;
2. Creación de valor: traspasar recursos económicos de un área de baja productividad a una de alta y mayor rendimiento;
3. Identificación de oportunidades: explotar las oportunidades que los cambios brindan;
4. Ingenio: la capacidad de no sólo aprovechar oportunidades, sino también de afrontar los retos que comporta la falta de recursos para llevarlas a cabo (p.105).

Dentro del contexto apuntado del emprendimiento social, las empresas de la economía social son especialmente adecuadas para su desarrollo económico y social, tanto las cooperativas en sus diferentes clases como las entidades no lucrativas (asociaciones y fundaciones). Las empresas de trabajo asociado (cooperativas y sociedades laborales) permiten crear puestos de trabajo estables y de calidad, y los trabajadores son a la vez propietarios (socios trabajadores) y empresarios, por lo que participan directamente y de manera colectiva en la gestión de la empresa, creando las bases para un desarrollo personal y laboral de tipo social (Sanchis, 2010).

En particular, el tema de la pobreza en Costa Rica se puede analizar desde diferentes enfoques, como lo indica Morales (2013) en su estudio:

1. El método de *línea de pobreza* empleado más frecuente en el país, que utiliza como fuente de datos las encuestas de hogares y que sirve para monitorear anualmente la evolución de este fenómeno.
2. El de *necesidades básicas insatisfechas (NBI)* que surgió en la década de los setenta desde la CEPAL, con el objetivo de identificar hogares y personas que no logran satisfacer un conjunto de necesidades consideradas indispensables según niveles de bienestar aceptados como universales.
3. La medición alternativa para estimar los *hogares que presentan insuficiencias en las condiciones habitacionales* y de recursos corrientes (captación de ingresos) a partir de los datos censales del 2000 y 2011 (p.7).

Estas definiciones nos permiten comprender la importancia del emprendimiento social, como una solución para combatir la pobreza en Costa Rica, por medio de alternativas innovadoras que benefician a las familias sin oportunidades laborales, dándoles a nuestras comunidades una gran oportunidad de aprovechar los residuos sólidos para generar fuentes de ingresos para la población en pobreza.

Dentro de las opciones de emprendimiento social que se pueden implementar, está el reciclaje social, que puede ser un “proyecto social que busca convertir el reciclaje de plástico en una solución sostenible para ayudar a las personas menos favorecidas a salir de la pobreza, y además contribuir al medio ambiente” (Ortega, 2014, párr.1). De esta forma, se colabora en el mejor manejo de estos, ya que “alrededor de 300 millones de toneladas de plástico son fabricadas cada año, de las cuales 7 millones terminan en los océanos y en las playas. Miles de desechos de plástico contaminan el agua y ponen en riesgo la vida de especies acuáticas” (Ortega, 2014, párr.2).

Como lo indica Soto (2005), en el Undécimo Informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible:

el manejo de los desechos sólidos en Costa Rica sigue respondiendo a iniciativas personales o comunales, y aún no se ha logrado integrarlo como una actividad propia de nuestro modelo de desarrollo. Los desechos urbanos continúan aumentando con el grave inconveniente de la introducción de nuevos desechos tecnológicos de elevada peligrosidad. Adicionalmente, no existen planes integrales para el manejo de los desechos y prioritariamente se han apostado a la construcción de vertederos privados, si bien los mismos están funcionando dentro de las regulaciones ambientales, dicho modelo de vertido en suelo a la larga será insostenible (p.2)

Esta situación ha mejorado, desde la aprobación en el 2010 de la Ley 8839 para la Gestión Integral de Residuos, que se publicó en *La Gaceta* #135, y que tiene como fin “regular la gestión integral de residuos y el uso eficiente de los recursos, mediante la planificación y ejecución de acciones regulatorias, operativas, financieras, administrativas, educativas, ambientales y saludables de monitoreo y evaluación” (Asamblea Legislativa de Costa Rica, 2010, párr.1).

En esta misma ley, se indican cuáles son los mecanismos que los fabricantes o importadores de estos productos deben adoptar:

- Establecer un programa efectivo de recuperación, reuso, reciclaje, aprovechamiento energético u otro medio de valorización para los residuos derivados del uso o consumo de sus productos en todo el territorio nacional.
- Participar en un programa sectorial de residuos o por la naturaleza del residuo para su gestión integral, organizado ya sea por sector o por producto.



- Adoptar un sistema de depósito, devolución y retorno en el cual el consumidor, al adquirir el producto, dejará en depósito una cantidad monetaria que será recuperada con la devolución del envase o el producto.
- Elaborar productos o utilizar envases o embalajes que —por sus características de diseño, fabricación o utilización— minimicen la generación de residuos y faciliten su valorización, o permitan su eliminación en la forma menos perjudicial para la salud y el ambiente. Establecer alianzas estratégicas con las municipalidades para mejorar los sistemas de recolección y gestión integral de residuos (Aguilar, 2010, p. 2).

A nivel de gestión ambiental municipal sobre el manejo de los residuos sólidos, a partir de la Ley 8849 de Gestión Integral de los Residuos se requiere:

que el sector municipal comienza a pensar e invertir en otro tipo de procesos adicionales a los tradicionalmente realizados, y ha motivado un creciente interés por introducir la separación en la fuente, la recolección separada, además de la obligatoriedad de contar con Planes Municipales de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PMGIRS) y reglamentos específicos (Soto, 2011, p. 2).

Por otra parte,

La Ley adicionalmente incorporó más responsabilidades al sector municipal, destacándose la obligatoriedad de crear oficinas de gestión ambiental en cada municipalidad que cuenten con su respectivo presupuesto, aunque no se explicita la fecha en la cual este aspecto debe estar concretado, además de que obliga a las municipalidades a diseñar y ejecutar de PMGIRS, establecer reglamentos específicos para la gestión de los

residuos sólidos en el cantón, y contar con estrategias claras para la recolección por separado, ejercer un debido control de los centros de recuperación de materiales valorizables, entre otros (Soto, 2011, p.2).

A pesar de esta legislación, Fallas (2013) señaló “el esfuerzo que hacen 212.000 hogares por apartar plástico, vidrio, papel y aluminio de la basura corriente está siendo desperdiciado por 40 municipalidades” (párr. 1).

Asimismo, comentó que “esas alcaldías no dan ese servicio diferenciado en viviendas. Solo ofrecen contenedores o campañas ocasionales en parques para que sus habitantes, por cuenta propia, trasladen allí lo que desean reciclar” (párr. 2). “Así, si algún miembro de esas casas no lleva las bolsas a esos puntos (sean o no campañas municipales), estas se van revueltas en el camión con cosas que sí son basura”. (párr. 3)

En cuanto a la posibilidad de realizar emprendimientos sociales, en el 2010 ya existían proyectos exitosos alrededor de Costa Rica que les permitían a diferentes grupos comunales obtener rendimientos. Soto (2011) hizo una recolección parcial donde:

por ejemplo la empresa Vical (9) reporta cerca de 411 grupos recolectores que incluyen escuelas, colegios, negocios privados (bares, comercios), centros de acopio, hoteles, etc. Por su parte, la ONG Terranostra en su página Web (10) informa de 62 centros de acopio ubicados en diferentes partes del país. Y la Fundación CEPRONA (2013) informa en su página Web de 64 centros comunitarios de recuperación de materiales, 67 empresas recuperadoras y 42 empresas recicladoras (11) (p. 6).

Para el 2013, en un sondeo realizado por la Fundación CEPRONA entre sus afiliados identifico 134 afiliados en todo el país, de éstos, hay 23 empresas amigables

con el ambiente y 4 programas municipales y el resto, son 107 organizaciones que recuperan materiales reciclables como una actividad económica importante (párr. 2).

En términos generales, las referencias citadas anteriormente nos demuestran la situación actual de la población en riesgo de pobreza en nuestro país y la gran necesidad de ofrecer opciones de ingreso sostenibles. Adicionalmente, la revisión verificó que hay un amplio entorno alrededor del manejo de desechos sólidos que no ha sido desarrollado por las entidades municipales, el cual ofrece una importante oportunidad para formalizar iniciativas de emprendimiento social en las comunidades.

## **METODOLOGÍA**

### ***Tipo de estudio***

La investigación realizada fue descriptiva, pues buscaba explicar la situación planteada por medio de aspectos cuantitativos y cualitativos que facilitaron la interpretación de las preguntas de investigación. La información recolectada se utilizó para validar si existía alguna relación entre las variables encuestadas, a fin de ofrecer un análisis de los resultados y generalizaciones alrededor del tema estudiado.

### ***Participantes***

Se seleccionó una muestra, de acuerdo con lo estipulado en el curso Investigación Empresarial Aplicada de la ULACIT, en el que solicitaba la inclusión de 50 encuestas. De esta forma, se seleccionaron 50 empleados municipales que actualmente tienen responsabilidades sobre los planes de gestión ambiental, ya que esta es el área encargada del manejo de desechos sólidos. En total, se aplicaron entrevistas a 29 hombres (58 %) y 21 mujeres (42%), con un rango de edad de entre 25 y 63 años.

Al tener una muestra delimitada, se excluyeron 31 cantones que pudieron haber ofrecido otros datos del contexto municipal, pero se observó el 60 % de los cantones, que es una cantidad considerable y representativa, aunque estadísticamente insuficiente.

La elección de los encuestados en las municipalidades se hizo aleatoriamente y por conveniencia, de acuerdo con la disponibilidad del funcionario en el momento de ser contactado por correo electrónico o por medio telefónico. A pesar de esto, con el fin de tener resultados globales, se buscó contar con una representación de las diferentes provincias, por lo que la distribución fue de la siguiente manera: San José (16 %), Alajuela (18 %), Cartago (12 %), Heredia (18 %), Guanacaste (16 %), Puntarenas (14 %) y Limón (6 %).

La información obtenida fue tabulada de acuerdo con cada una de las variables y analizada para determinar relaciones y tendencia. Posteriormente, con el apoyo de tablas pivote y gráficos, se generaron los datos con fines académicos, ya que el margen de error de la muestra es muy alto debido a la dimensión trabajada.

### ***Instrumentos***

Para obtener la información necesaria para la indagación, se creó un cuestionario múltiple de diez preguntas, el cual se dividió en dos preguntas relacionadas con el perfil personal del encuestado; tres preguntas concernientes al perfil laboral del empleado municipal; dos preguntas sobre criterio profesional individual sobre el tema del reciclaje; y, finalmente, tres preguntas sobre la caracterización del gobierno local, relacionadas con el reciclaje de residuos sólidos.

Estas preguntas pretendían clarificar los objetivos específicos que se plantearon en el mapa conceptual de la investigación y proporcionaron la información requerida para exponer la situación y demostrar la factibilidad de los supuestos.

Como complemento a esta exploración, se hizo una extensiva revisión adicional de referencias y bibliografía, en diversos medios físicos y electrónicos, que permitieron ampliar y contextualizar de una mejor manera los requerimientos de la investigación designada de manera concluyente.

## **RESULTADOS**

Los resultados de esta muestra han sido muy homogéneos, lo cual a pesar de ofrecer derivaciones muy alentadoras para la implementación de programas de emprendimiento social en los gobiernos locales, no permitieron contrarrestar las variables para comprender

sus relaciones en mayor profundidad. En las preguntas claves para entender el estado actual, las réplicas fueron equivalentes para todos los encuestados, este fenómeno revalidó lo que otros estudios periodísticos y académicos consultados han demostrado sobre el manejo de desechos sólidos en Costa Rica.

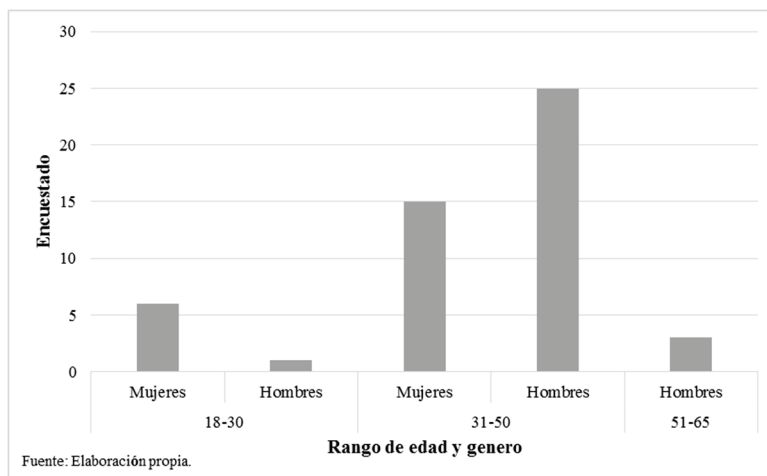
Una de las principales razones para recibir estas respuestas tiene relación con la semejanza en el perfil de los participantes, ya que debido a la naturaleza de su trabajo y su profesión, mostraron una gran pasión por la temática desarrollada. Al mismo tiempo, como se ha discutido anteriormente, las municipalidades en los últimos 5 años han asumido un rol más activo en la protección del ambiente.

Sin embargo, en definitiva, la información es muy valiosa y ofrece una perspectiva regional de la labor que están realizando los gobiernos locales para mejorar el manejo de residuos sólidos, y ratifican el compromiso de los individuos por cumplir con los objetivos de gestión ambiental.

#### ***Perfil personal del empleado municipal***

La distribución del total de 50 encuestados estuvo representado por un 29 % de hombres y un 21 % de mujeres, los cuales se clasificaron en 3 diferentes rangos de edad que permitieran comprender la percepción de cada generación, a saber: de 18 a 30 (14 %), de 31 a 50 (80 %) y de 51 a 65 (6 %). (Figura 1).

Esta información permitió determinar que el sexo y la edad no alteraron la respuesta que se dio en las siguientes preguntas, por lo que no se pudo plantear una relación entre estas variables para explicar tendencias sobre el tema investigado.

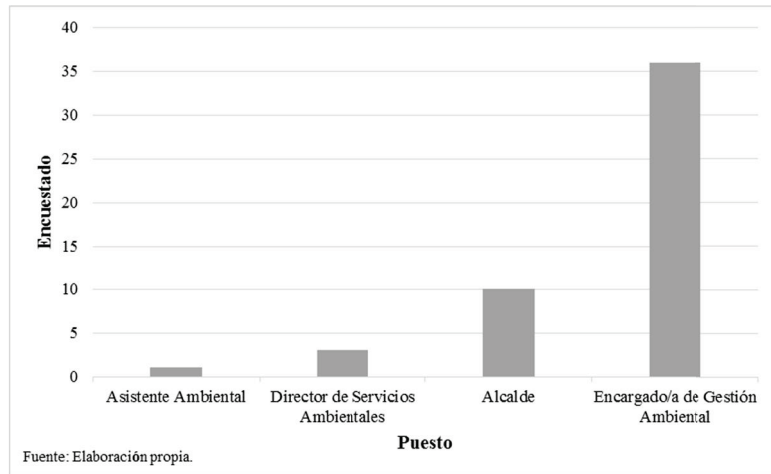


*Figura 1.* Encuestados por rango de edad y sexo.

### ***Perfil laboral del empleado municipal***

En lo que concierne al rol que cada individuo tiene en la municipalidad, el 80 % de los encuestados se encuentran en posiciones directamente relacionadas con la gestión ambiental del gobierno municipal (un 55% son hombres y un 45 % son mujeres), y el restante 20 % eran alcaldes de esos cantones (un 70 % son hombres y un 30 % son mujeres) (figura 2). El resultado fue un indicador de que los roles y responsabilidades estaban asignados a los profesionales adecuados para dirigir estos programas.

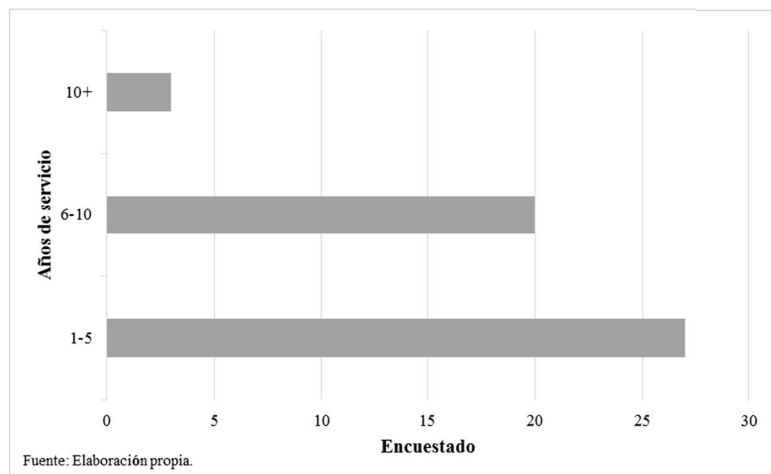
Esta cuantificación fue importante, ya que se deseaba obtener información preferentemente de los individuos que estuvieran involucrados directamente en las actividades, ya que manejan un criterio preciso de los esfuerzos municipales que se están ejecutando en la actualidad referente al tema de estudio.



*Figura 2.* Encuestados por puesto de trabajo.

De acuerdo con los años de servicio en la municipalidad, es interesante observar que la mayoría de ellos (un 54 %) tienen menos de 5 años de laborar en sus puestos (figura 3), lo cual se debe en gran medida a la implementación de la Ley 8839, que les exigió a las municipalidades tener un departamento de gestión ambiental y además al inicio del 2011 del actual periodo administrativo del alcalde.

Es preciso enfatizar que esta variable tampoco influyó en la percepción de los individuos sobre el tema, aunque la poca experiencia dentro de la municipalidad podría incidir en la influencia que se puede tener internamente para obtener recursos, sobre otros departamentos.

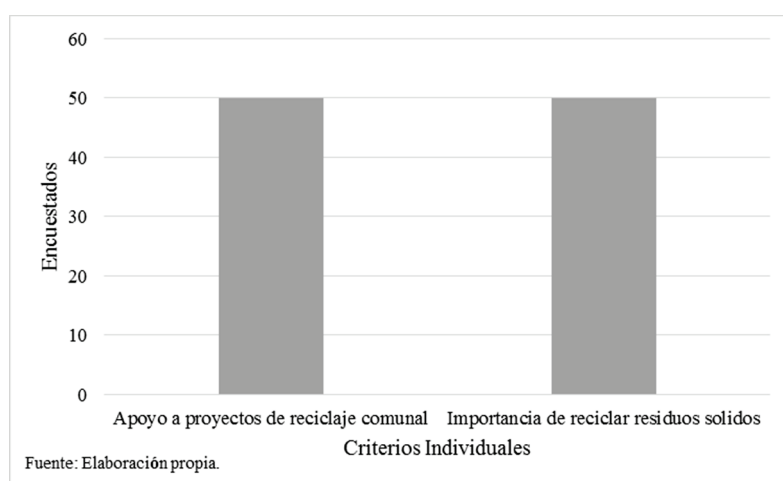


*Figura 3.* Encuestados por años de servicio.

### ***Criterio profesional sobre el reciclaje de residuos sólidos***

En su totalidad, todos los encuestados consideran que un proyecto de reciclaje comunal puede ayudar a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su cantón. El mismo resultado del 100 % de encuestados a favor se dio sobre el tema de la importancia de que se reciclen los residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.), generados por el cantón (figura 4).

El indicador es categórico y no da espacio para más observaciones, más que evidenciar que hay un compromiso de los empleados con la futura implementación de nuevos emprendimientos para el beneficio de las poblaciones del cantón.



*Figura 4. Criterios individuales sobre el reciclaje de residuos sólidos.*

### ***Caracterización del gobierno local para el reciclaje de residuos sólidos***

Todos los gobiernos locales encuestados tienen claridad sobre la importancia de reciclar los residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.) que son generados por los habitantes del cantón. En su mayoría, confirmaron que tienen algún programa de manejo de residuos sólidos, pero hay un mayor progreso en los que tienen establecidos proyectos formales. A pesar de la legislación, el cantón de Limón (2 %) no ha sido capaz de ejecutar un plan, principalmente por la carencia de un especialista en el tema, producto de una inadecuada planificación administrativa, que no les ha permitido contratarlo.



El 100 % de las municipalidades afirmaron apoyar la generación de iniciativas para fomentar la participación de la población en riesgo de pobreza, en programas para el manejo adecuado de residuos sólidos (figura 5).

Estas tres preguntas fueron convenientes, para deducir que los gobiernos locales desean tener un rol más activo en la ejecución de estos planes y que solo se requiere la estructura adecuada para conseguirlo.

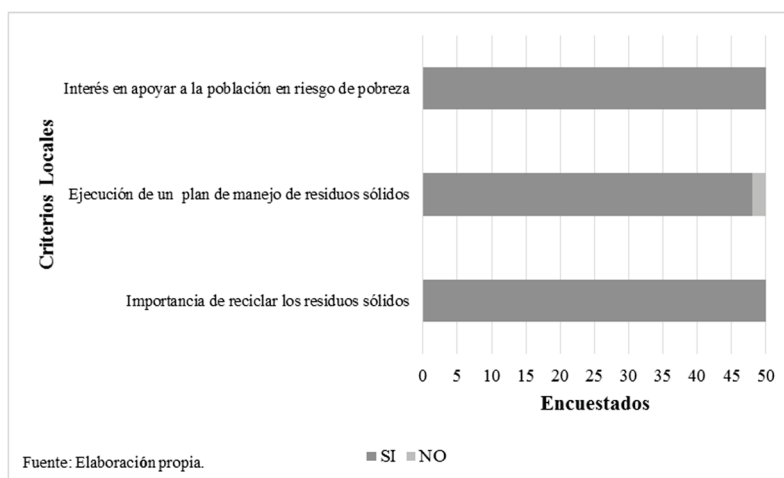


Figura 5. Gobiernos locales en el reciclaje de residuos sólidos.

## CONCLUSIONES

- Los datos recolectados para la investigación reflejan categóricamente que existe un ambiente propicio en los gobiernos locales, para la generación de actividades productivas en torno al manejo adecuado de residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.) por medio del reciclaje, lo cual representa una oportunidad para generar oportunidades de trabajo para la población en riesgo de pobreza; además, fue posible identificar que hay suficientes residuos y material humano, para desarrollar emprendimientos sociales financieramente autosostenibles y que solucionarían su problema social de desempleo.
- *Perfil personal del empleado municipal.* Los participantes del muestreo presentaron una distribución equitativa en cuanto a sexo, con un 29 % de hombres y un 21 % de mujeres, lo cual da un balance sobre la percepción de cada uno de

los grupos sobre el tema que se está indagando. Además, hay una buena distribución de los grupos por edad, que permitió obtener información de diferentes generaciones, a saber: de 18 a 30 (14 %), de 31 a 50 (80 %) y de 51 a 65 (6 %), que podrían haber tenido una visión diferente en relación con su madurez.

- *Perfil laboral del empleado municipal.* Esta variable fue muy importante, ya que era indispensable obtener información, en la medida de lo posible, directamente de los empleados involucrados con la gestión ambiental de la municipalidad, ya que estos conocen la realidad diaria de los programas que está desempeñando la municipalidad. Es así como se obtuvieron el 80 % de las respuestas de empleados del área ambiental y el 20 % de alcaldes, que de igual manera tienen que tener un conocimiento global de las operaciones bajo su responsabilidad.
- *Criterio profesional sobre el reciclaje de residuos sólidos.* El resultado de la encuesta fue de un 100 % de las muestras a favor. Esta resolución permitió dilucidar el interés por los expertos ambientales sobre el desarrollo de proyectos de reciclaje comunales, que permitan favorecer a la población en riesgo de pobreza de su región, ya que hay un territorio fértil para en un futuro ofrecer apoyo a la generación de empleo a partir del manejo de residuos sólidos.
- *Caracterización del gobierno local para el reciclaje de residuos sólidos.* Los entes encuestados ya están desarrollando algún tipo de proyecto de reciclaje y estarían dispuestos a apoyar o ampliar estos esfuerzos para fomentar el emprendimiento social en sus grupos comunales. Se identificó un sentido claro del potencial del reciclaje para generar empleos a partir de programas, que al parecer solo requieren del soporte de organismos más experimentados y de planes concretos para su ejecución.

## **RECOMENDACIONES**

- Esta investigación refleja que se debe aprovechar el ambiente positivo con respecto al reciclaje que existe en los gobiernos locales, por lo que se deben

coordinar gestiones concretas con entidades que tengan experiencia en emprendimiento social para entrenar a las organizaciones locales. El liderazgo ambiental que mostraron los encuestados debe convertirse en una plataforma para desarrollar estrategias a mediano plazo, en conjunto con entes privados y gubernamentales que procuren fuentes de trabajo dignas para la población en riesgo de pobreza en Costa Rica.

- Las municipales deben tener un rol protagónico para soportar estas iniciativas, ya que conocen la realidad de sus comunidades, tienen en su mayoría los profesionales idóneos y poseen el presupuesto para apoyar inicialmente estas empresas con fines sociales. Estas asociaciones pueden mejorar las condiciones de vida en un corto plazo, al proveer de empleo digno y, adicionalmente, mejorar los medios ambientales al disponer de los residuos sólidos eficientemente sin enviarlos a un relleno sanitario o botadero.
- Se podría hacer un diagnóstico detallado de las comunidades que han establecido proyectos similares, para capturar sus lecciones aprendidas, desafíos y oportunidades de mejora. Esto permitiría catalogar los aspectos relevantes de sus operaciones, tanto para ofrecerles el apoyo propicio, como para no repetir errores anteriores e impactar positivamente la curva de aprendizaje de las organizaciones inexpertas.
- Se debe trabajar para integrar a la banca pública y privada costarricense, para apoyar estos proyectos con capital semilla, aprovechando lo expuesto en la Ley 8634 de banca para el desarrollo, “como un mecanismo para financiar e impulsar proyectos productivos, viables y factibles técnica y económicamente”. (Asamblea Legislativa de Costa Rica, 2008, párr.1).
- El marco legal que ofrece la Ley 8839 para la Gestión Integral de Residuos, debe utilizarse para potenciar los emprendimientos sociales, ya que obliga a los municipios a gestionar programas para el manejo sostenible de residuos por medio del reciclaje, por lo que el incluir a grupos comunales fácilmente se podría integrar para beneficio mutuo.

## REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2010). Gestión de residuos y la responsabilidad extendida del productor (REP). CEGESTI. *Éxito Empresarial*, No. 132, 1-3.
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (2008). *Ley 8634 para el Sistema de Banca para el Desarrollo*. Recuperado de <http://reventazon.meic.go.cr/informacion/legislacion/pyme/8634.pdf>.
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (2010). *Ley 8839 para la Gestión Integral de Residuos*. Recuperado de [http://www.amcham.co.cr/documentos\\_privados/852\\_ley.pdf](http://www.amcham.co.cr/documentos_privados/852_ley.pdf).
- Campos, V. (2010). El emprendedor social como mecanismo de inserción socio laboral a través de la creación de empresas de la Economía Social. *Emprendimiento, economía social y empleo*. IUDESCOOP, Instituto Universitario de Economía Social y Cooperativa de la Universidad de Valencia. Valencia, 11-32.
- Cordero, L., Durán, J., Lacalle, M., Márquez, J. y Rico, S. (2007). El Banco Grameen. *Cuaderno Monográfico*, núm. 8. Madrid: Fundación Nantik Lum.
- Desarrollo local y emigración en Latinoamérica (emiDel). (2012). Documento marco de reflexión sobre el emprendimiento y la innovación social. *IV Seminario Internacional sobre Emprendimiento e Innovación Social*. Recuperado de <http://www.emidel.org/actualidad/evento/iv-seminario-internacional-emidel-sobre-emprendimiento-e-innovacion-social-lhosp>
- Fallas, H. (2 de junio de 2013). Mitad de municipios desecha esfuerzo de hogares que reciclan. *La Nación*. Recuperado de [http://www.nacion.com/data/residuos-reciclaje\\_Costa\\_Rica-contaminacion\\_0\\_1345465504.html](http://www.nacion.com/data/residuos-reciclaje_Costa_Rica-contaminacion_0_1345465504.html)

Fernández, E. (21 de noviembre de 2013). Pobreza se estanca, pero crece desigualdad en Costa Rica. *El financiero*. Recuperado de [http://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/INEC-pobreza-desigualdad-Costa-Rica\\_0\\_413958608.html](http://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/INEC-pobreza-desigualdad-Costa-Rica_0_413958608.html)

Fundación CEPRONA (2013). Primer Sondeo de afiliados- REDCICLA 2013. Recuperado de <http://www.redcicla.org/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC. (2013). *Encuesta Nacional de Hogares ENAHO: Resumen de resultados generales*. Recuperado de <http://www.inec.go.cr/enaho/publicaciones/publicac.aspx>

Martínez, S. y Rodríguez, L. (2013). Emprendimiento social en México: hacia un modelo de innovación para la inserción social y laboral en el ámbito rural. *Estudios Agrarios*. México: Procuraduría Agraria.

Morales, N. (2013). Aspectos relevantes en desigualdad y pobreza al 2012. *Decimonoveno Informe Estado de la Nación*. San José: Programa Estado de la Nación. Recuperado de <http://www.estadonacion.or.cr/estado-nacion/investigaciones-de-base/portema/ambientales>

Ortega, C. (2014). *Reciclaje social, una nueva forma de generar empleo y proteger el planeta*. Recuperado de <http://www.youngmarketing.co/reciclaje-social-una-nueva-forma-de-generar-empleo-y-proteger-el-planeta/>

Sanchis, J. (2010). Emprendimiento, economía social y empleo. *IUDESCOOP*, Instituto Universitario de Economía Social y Cooperativa de la Universidad de Valencia. Valencia, 5-10.

Soto, S. (2005). *Situación del Manejo de los Desechos Sólidos en Costa Rica. Undécimo Informe sobre el Estado de la Nación*. San José: Programa Estado de la Nación. Recuperado de [http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca\\_virtual/011/Situacion\\_manejo\\_desechos\\_solidos.pdf](http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/011/Situacion_manejo_desechos_solidos.pdf)

Soto, S. (2011). Residuos Sólidos. *Decimoséptimo Informe sobre el Estado de la Nación*. San José: Programa Estado de la Nación. Recuperado de <http://www.estadonacion.or.cr/estado-nacion/investigaciones-de-base/portema/ambientales>

Anexo 1.

### Planteamiento del cuestionario

Las siguientes preguntas fueron desarrolladas con fines académicos por José Casas Castro, estudiante de la maestría en Administración de Negocios de ULACIT.

El uso de estas es para obtener la información necesaria para conocer las posibilidades de desarrollar proyectos de reciclaje con un enfoque social en los gobiernos locales de Costa Rica.

El cuestionario está planteado para ser contestado por un empleado municipal por vía telefónica o correo electrónico, preferiblemente involucrado con el área ambiental de la municipalidad identificada, y se puede contestar en 5 minutos.

La información recolectada no requiere datos personales del encuestado y la información obtenida se utilizará para generar un análisis del estado actual de este tipo de iniciativas en Costa Rica.

1. ¿A cuál municipalidad pertenece?

-----

2. ¿Cuál es su rol en la municipalidad?

-----

3. ¿Cuántos años tiene de laborar en la municipalidad?

-----

4. ¿Cuál es su edad?

Entre 18 y 30 años	
Entre 31 y 50 años	
Entre 51 y 65 años	

5. Sexo

Masculino	
Femenino	

6. ¿Considera usted que un proyecto de reciclaje comunal puede ayudar a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su cantón?

SÍ	
NO	

7. ¿Cree que es importante que se reciclen los residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.), generados por el cantón?

SÍ	
NO	

8. ¿El municipio considera que es importante reciclar? ¿Cree que es importante que se reciclen los residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.), generados por el cantón?

SÍ	
NO	

9. En la actualidad, ¿su gobierno local ejecuta algún programa para el manejo adecuado de residuos sólidos?



SÍ	
NO	

10. ¿Estaría su gobierno local interesado en participar en un programa para el manejo adecuado de residuos sólidos (papel, plástico, aluminio, vidrio, *tetra pack*, etc.), por parte la población en riesgo de pobreza?

SÍ	
NO	